



ELNÖKI PÁLYÁZAT

2022

EGYETEMI HALLGATÓI KÉPVISELET
BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM

RADÁCSI KRISTÓF



RADÁCSI KRISTÓF

+36 (30)590-4473

radacsi.kristof@gmail.com

<https://www.linkedin.com/in/kristof-radacsi>

4060 Balmazújváros, Böszörményi utca 82.

Debrecen, 1998.07.21.

TANULMÁNYOK

Gépészmérnök alapszak BSc <i>Gépgyártástechnológia specializáció</i> Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	2018. szeptember - jelenleg is Budapest
Magyar-angol két tanítási nyelvű szak <i>Érettségi</i> Ady Endre Gimnázium	2013. szeptember- 2018. június Debrecen

MUNKATAPASZTALAT

BME HÖK Egyetemi Hallgatói Képviselő GHK EHK-delegált	2021. július - jelenleg is Budapest
BME HÖK Gépészkari Hallgatói Képviselő GHK képviselő	2020. február - jelenleg is Budapest
BME HÖK Egyetemi Hallgatói Képviselő Alelnök	2021. január - jelenleg is Budapest
BME HÖK Egyetemi Hallgatói Képviselő kollégiumi referens	2021. szeptember - 2022. február Budapest
BME HÖK Gépészkari Hallgatói Képviselő Kollégiumi Bizottság vezető	2020. március - 2021. szeptember Budapest
ThyssenKrupp Components Technology Hungary Kft. Minőségbiztosítási mérnök szakmai gyakornok	2021. június - 2021. augusztus Debrecen

NYELVTUDÁS

Angol nyelv - C1 nyelvvizsga Felsőfokú szóbeli és írásbeli - komplex nyelvhasználat	2018. július
Német nyelv Alapszint - kommunikáció és megértés	

SZÁMÍTÁSTECHNIKAI ISMERETEK

MS Office haladó szintű ismerete Excel, Word, Powerpoint, Teams...
CAD szoftver haladó szintű használata Autodesk Inventor Professional, Fusion 360
További szoftverek használata Matlab, wxMaxima, Siemens LOGO!, KISSsoft, PTC Mathcad, L ^A T _E X
Programozási nyelvek haladó ismerete Python, OpenGL, C#, VBA, AppScript, RAPID

Személyes tulajdonságok

- Precíz munkavégzés
- Terhelhetőség, kitartás
- Projekt centrikus
- Hatékony és eredményes tárgyalókészség
- Megbízható, határozott személyiség
- Csapatjátékos szellemiség
- Képes önálló munkavégzésre
- Életvidám

Hobbi

- Versenyhorgászat - elért legnagyobb eredmény: egyéni és csapat utánpótlás világbajnok.
- Túrázás, kerékpározás
- Edzés
- Zenehallgatás
- Barkácsolás, hegesztés
- Utazás

I. ELŐSZÓ

Kedves Képviselőtársam!

A pályázatomban az Egyetemi Hallgatói Képviselő elnöki pozíciójának betöltésére magába foglalja személyes bemutatkozásom, eddigi hallgatói képviselői tevékenységem a Gépészkari, illetve az Egyetemi Hallgatói Képviselőben, ezt követi egy összegző helyzetértékelés, nagy figyelmet fordítva az EHK jelenlegi működésére, majd pedig az elnöki programomat ismertetem, mely fókuszba a véleményem szerint reformra szoruló alapvetésekre és területekre irányul.

Úgy gondolom egy elnökválasztás során nem kizárólag egy személyi szavazásról beszélhetünk, hanem egy olyan testületi döntésről, amely kitűzi maga előtt az elkövetkezendő esztendőké vízióját és célkitűzéseit. Az elképzelésem egy olyan keretrendszer kialakításáról és működésének biztosításáról szól, mely a demokrácia alapelveire támaszkodva megteremti az optimális környezetet és eszköztárat a hallgatói érdekek képviseletére a dinamikusan változó világunkban.

Budapest, 2022. június 15.

Radácsi Kristóf

II. BEMUTATKOZÁS ÉS EDDIGI TEVÉKENYSÉGEK

Középiskolai tanulmányaimat a Debreceni Ady Endre Gimnáziumban végeztem, melyet követően döntöttem úgy, hogy Magyarország legjobb műszaki intézményében, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen folytatom felsőoktatási tanulmányaim. Az érettségi után, 2018-ban nyertem felvételt a BME Gépészmérnöki Karának gépészmérnöki alapképzésére. Visszatekintve elmondhatom, ez volt életem legmeghatározóbb pillanata, hiszen "vidéki srácként" egyenesen a pezsgő hallgatói közélet kellős közepébe csöppentem bele.

Már középiskolai éveim során is aktív tagja voltam a diákéletnek, részt vettem rendezvények szervezésében, különböző iskolai fórumokon mondhattam el a diákság véleményét bizonyos témákról és nem utolsósorban a sportom, a versenyhorgászat révén is részese lehettem olyan közösségeknek, civil szervezeteknek, amelyek aktív csapatmunkára és társadalmi aktivitásra ösztönöztek. Mindezek összessége nagyon jól felkészített az egyetemi éveimre, azonban a BME különleges meglepetésekkel és kihívásokkal várt, amit semmihez nem lehet hasonlítani.

2018 szeptemberének második oktatási hetén egy nemzetközi versenyről a kollégiumba érkezve igyekeztem felvenni az egyetemi ritmust, mikor a szobámba elsőnek belépve egy szórólap fogadott, a következő felirattal: „*Legyél te is a Gólyatanács tagja!*”, akkor még nem sejtettem, hogy ez a mondat határozza meg az elkövetkezendő egyetemi éveimet. A Gépészkar Hallgatói Képviselőlet, több kari képviselőhöz hasonlóan minden tanévben elindítja az utánpótlását képző programját, így nyerhettem betekintést én is a Képviselőlet munkájába. 2019 februárjában lettem tanácskozási jogú tagja a GHK-nak, mellyel párhuzamosan becsatlakoztam a kollégiumi, ösztöndíj és gazdasági területek tevékenységébe. Kezdetben pályázatok bírálásával, öntevékeny körök eszközbeszerzéseinek lebonyolításával, hallgatói kérdések megválaszolásával és egyszerűbb, mindennapi feladatok megoldásával segítettem a bizottságok munkáját. A kooperációs munka során rengeteg tudásra tehettem szert, melyet a későbbiekben a Kollégiumi Bizottság tagjaként kamatoztathattam, illetve tovább gyarapíthattam a kollégiumi felvételi pályázat, a költözési időszakok, illetve kollégiumi mentorok és szintfelelősök munkájának koordinálása során. 2020 augusztusában vettem át a Kollégiumi Bizottság vezetését és az ekkorra már rutin feladatok mellett nagy figyelmet fordítottam az innovációs kérdésekre és projektekre. Gépészmérnök hallgatóként kiemelten fontosnak tartom a folyamatautomatizálást az élet minden szintjén, ezért is vágtam bele a kari kollégiumi férőhelyek kiosztási és szobafoglalási metódusok revíziójába. A projektekről elmondhatom, hogy sikerrel zárultak és egy minimalizált hibalehetőséggel, időhatékonyan dolgozó rendszert alkottam meg. Ezen túlmutatóan általános dokumentálási és tudás konzerválási rendszer kialakításával foglalkoztam, amit büszkén adhattam át az engem követő vezetőknek.

Az EHK munkájába elsőnek a Külső Kollégiumi Bizottság tagjaként nyertem betekintést. A KKB-ban végzett tevékenység már egy globálisabb, kritikus gondolkodást igényelt, elemeiben tért el a KHK-ban megszokott munkakörnyezettől. Azonban a kompromisszumokkal teli érdekképviselőlet alapja ugyanaz maradt, a hallgatói érdekek képviselőlete. Bizottság vezetőként elmélyültem az egyetemi szabályzatok világában, aktívan részt vettem a Kollégiumi Kancellári Utasítás, valamint a Térítési és Juttatási Szabályzat módosításának kidolgozásában, természetesen a Kollégiumi Felvételi Szabályzat, az ahhoz tartozó pályázati kiírás és a PPP Költözési Irányelvek hallgatók számára legkedvezőbb kialakítása mellett. Úgy gondolom, ez idő alatt kiváló munkakapcsolatot alakítottam ki a volt Kollégiumok Igazgatóság, majd Hallgatói Szolgáltatói Igazgatóság kollégiumokért felelős igazgatóság, továbbá az SCH és KTK PPP üzemeltetés

munkatársaival, vezetőségével és ez a kapcsolat a mai napig fennmaradt. Hiszem, hogy a jó munkakapcsolatra való törekvés elengedhetetlen része egy hallgatói képviselő attitűdjének.

A "békeidők" sajnos nem sokáig tartottak, hiszen egy világméretű pandémia sújtotta hazánkat is, soha nem látott kihívásokat állítva elénk. A kollégiumért felelős képviselőként a frontvonalban tevékenykedtem, hogy a drasztikusan változó jogszabályokra és intézkedésekre úgy tudjunk reagálni, hogy mellette a hallgatói komfort a legkevésbé sérüljön. Azt gondolom, hogy a hallgatók a helyzetükhöz mérten helytálltak ezekben az esetekben és kitüntetett magatartásukkal sikerrel vettek részt a Covid-19 járvány elleni védekezésben. Kétségtelen, hogy a pandémia utóhatásai legalább ekkora, ha nem nagyobb felelősséget helyeznek a hallgatói alrendszer vállára, s immáron, 2021. júliusa óta EHK képviselőként tevékenykedem ezen hatások és következmények kezelésért.

Az EHK-ba érkezve már az első nap nekiláttam a munkának a kollégiumi területen. Előkészítettük a kollégiumok újraindítását, hiszen hosszú idő után az első rendes félév előtt álltunk. Azonban a járványkezelés után egy újabb kihívást görgetett elénk az élet, ugyanis a félévkezdést teljesen felforgatta a hazánkban megrendezésre kerülő Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszus. A kollégiumi lakók költözését és félévkezdését át kellett szervezni, mivel a férőhelyek több, mint harmadát a rendezvény biztosítására kellett fenntartani. Az esemény alatt, immár 2021. szeptemberétől az EHK kollégiumi referenseként a kollégiumi költözések koordinálásával foglalkoztam, a KKB tagjaival karöltve. A helyzethez mérten úgy gondolom, az EHK és a KHK-k sikeresen tevékenykedtek, illetve folytattak egyeztetéseket, annak érdekében, hogy a hallgatóság érdekei és lehetőségei a lehető legkisebb mértékben sérüljenek.

Az első EHK-ban töltött félévemben a területi rendes teendők elvégzése mellett részt vettem egy TJSZ módosításban, koordináltam a Kollégiumi KU módosítását, illetve a KKB-val együttműködve megalkottuk az egységes, két félévre szóló KFSZ-t, továbbá rég nem kezelt problémákat orvosoltam a KFP módosításával. Mindezek mellett törekedtem arra, hogy a képviselői tevékenységem ne korlátozódjon a területre, az Egyetemi Tanulmányi Bizottság egyik hallgatói delegáltjaként részt vettem oktatási és egyéb kérdések megvitatásában, a Hallgatói Jogorvoslati Bizottság Ösztöndíj, illetve az Általános Jogi Tanács tagjaként jogorvoslati eseteket vizsgáltunk meg. Egy poszt-covid helyzetben, illetve az említett nehéz félévkezdés utáni néhány hónapos "csendet" az orosz-ukrán háború törte meg. A Hallgatói Önkormányzat dedikált szerepet vállalt a humanitárius segítségnyújtásban a hazájukból háború miatt elmenekülő ukrainai és harmadik országbeli emberek részére. Az egyetemi Menekültügyi Operatív Törzs tagjaként a hallgatói segítségnyújtás összefogásáért feleltem, így az adománygyűjtésért, kollégiumi férőhelyek biztosításáért és általános segítségnyújtásért. A nehézségek ellenére ismét elmondhatom, hogy a BME polgárai példamutató fellépéssel segítettek a rászorulókat.

Munkám során mindig törekedtem szorosabbra fűzni a kapcsolatomban az EHK minden képviselőjével, igyekeztem a horizontális együttműködés megvalósítására, mind a többi terület felelősével, mind a két fős elnökséggel. 2022. januárjában Szili Ákos EHK elnök felkért az alelnöki pozícióra, mely felkérésre nagy örömmel igent mondtam. Az elnökség tagjaként egy teljesen más szemszögből tekinthettem be a szervezet működésébe. Az EHK érdekképviselése és munkavégzése ekkortájt már komoly, mélyen húzóóó, mindennapos problémákkal küzdött, a szervezet válságba került. Alelnöki motivációként fogalmaztam, melyhez azóta tartom magam, hogy munkám során arra fogok törekedni, hogy a hallgatói érdekképviselőben aktívan résztvevők számára egy olyan környezetet teremtsék, amely táptalaja a hatékony munkavégzésnek és a keretrendszer által ösztönzi tagjait.

III. HELYZETÉRTÉKELÉS

A hallgatói alrendrendszerben eltöltött több, mint 3,5 év alatt betekintést nyertem szinte az összes témakör kérdéseibe. Az EHK területei bár javarészt a KHK területeivel megegyező tematikával rendelkeznek, azok egészen más képviselő magatartást és munkavégzést igényelnek, egyetemi érdekképviselőként. Az elmúlt évtizedekben a szervezet megannyi változáson ment keresztül, alkalmazkodott a jogszabály és a társadalom által támasztott keretrendszerhez, elvárásokhoz. Azt gondolom, hogy egy felelős szervezet alapvető kötelessége a folyamatos alkalmazkodás a környezethez. Munkáját úgy kell szerveznie, hogy hatékony és eredményes legyen.

Elődeink a jelen témáinak természetétől eltérő kérdésköröket feszegettek elnöki pályázataikban, az üléseken, az irodai beszélgetéseken, vagy a csapatépítéseken. Soha nem állt meg az élet, mindig törekedtek a jobbra, az újra, a tökéletesre, én ezért szerettem bele a Hallgatói Önkormányzat eszméjébe, szellemiségébe.

Legfiatalabb elnökségi tagként igyekeztem egy "kritikusan látó szemüvegen" keresztül nézni az EHK-t, mindig keresve a gyógyításra váró sebeket, vagy az olyan, már-már megszokott mindennapi mozzanatokot, amelyet korábban senki sem kérdőjelezett meg. Elnöki pályázatom leadásához is ez az út vezetett. Számba vettem, hogy mi változott az országban, az egyetemen és legfőképp, hogy miképp alakult át a hallgatói magatartás a BME HÖK-ben. Meglátásom szerint ezen tényezők összefüggő hálóját szemlélve tudunk kritikusan gondolkodni, mikor a jelenlegi rendszert szeretnénk értékelni.

A legjelentősebb tényező, amely meghatározza a testület működését, a **fluktuáció**. Az utóbbi időben sokat használtuk ezt a szót, már-már elcsépeltté vált, de a szervezet irányításában az egyik legfontosabb mérőszám. Korábban soha nem látott mértékben növekszik a karok által EHK-ba delegált személyek cserélődésének gyakorisága. Számokkal kifejezve elmondható, hogy a 2022. évi szeptemberi alakuló ülésen a jelenlegi 17 EHK képviselő közül már 6-8 személy biztosan nem lesz itt, továbbá a maradék személyek majdnem fele csak néhány hónapja érkezett a testületbe. A HÖK strukturális átalakításával kapcsolatos üléseken is kiemelt problémaként kezeltük ezt a kérdéskört, megállapítottuk, hogy átlagosan havonta 2 képviselő cserélődött le az EHK-ban az elmúlt 1,5 évben. Az ilyen mértékű változást semmilyen szervezet nem tudja lekövetni, ez kiváltképp igaz az EHK-ra, ahol a teljes aktuális területi tudáshalmaz egy-két személyre koncentrálódik, továbbá az általános területi rálátás sem tud kialakulni az új képviselőkben. „**Mi változott?**” – merül fel a kérdés. Meglátásom szerint a hallgatók egyetemen eltöltött éveinek száma, ezáltal az eltöltött évek alatt végzett tevékenységek minősége és mennyisége változott. A bolognai-típusú, több ciklusú képzésrendszer sajátossága és alapelve, hogy a hallgatók a különböző ciklusokat szabadon, akár más-más intézményekben, karon vagy országban végezzék el, ez egy hatalmas szabadságot ad a felsőoktatásban résztvevőknek, azonban a HÖK rendszer **utánpótlására** vetített hatása kritikus. Több karon ismert jelenség ez, a hallgató a BSc képzés után más karon, vagy intézményben folytatja tanulmányait, így 3-3,5 évet tölt el alapesetben az anyakarán, utánpótlás szempontjából szerencsésebb esetben az MSc képzését is itt folytatja, úgy 5-6 évet tölt el az egyetemen.

További utánpótlásra kritikus tényező, hogy a hallgatók tanulmányi- képviselői tevékenység egyensúlyhoz való hozzáállása megváltozott. A 2010-es évek első felében jellemzően hosszabb időt töltöttek el a képviselők az egyetemen, másképp prioritizálták az önkormányzati tevékenységet, ma sokkal fontosabb szempont – meglátásom szerint – a tanulmányok időben elvégzése és a folyamatos szakmai tevékenység, így a képviselői tevékenység az utóbbi években az előtérből hátrébb tolódott. Ezzel a jelenséggel, úgy gondolom, semmi baj nincs, viszont alkalmazkodnunk

kell a tényhez, hogy a régi rendszerben 2-3 év tapasztalattal, és szerteágazó tudással érkeztek az EHK-ba a kari képviselők és akár a képzési időt kitolva tevékenykedtek, míg ma ez egyáltalán nem jellemző, illetve a felgyorsult cserélődés miatt átlagosan kevesebb, mint 1,5 év tapasztalattal, több esetben gólyaként látnak el hasonló egyetemi érdekképviseleti szerepet.

Másik nem elhanyagolható tényező természetesen a covid át- és visszaállás hatásai. Távolléti oktatásban a képviselet munkamorálja, összetartása is csökkent, azonban úgy gondolom, ez csak egy generációs akadályt görgetett a képviselők elé, melyen mára túl tudtunk lendülni és sikeresen visszatértünk a covid előtti munkavégzésre. Sőt mi több, ezen időszakból is sikeresen átemeltünk több olyan hasznos elemet, mely megkönnyíti a mindennapokat és hatékonyabb képviseletet eredményez.

Az eddig leírtakon túl jelentős probléma **a munka eloszlása**, illetve az **érdekképviselet és a területi munka megoszlása**. A jelenlegi EHK rendszerében a munka nagy részét az elnökség mellett a referensek végzik, ez a munka szorosan kötődik a területükhöz. A nagy terhelés mellett kevés idejük és energiájuk jut a más területekhez kapcsolódó érdekképviseleti tevékenységekre. Ez a tényező összefüggésben áll a fluktuációval is, mivel a fiatal képviselőknek, koruk révén nem sikerült szerteágazó tudáshoz jutniuk és a mindennapi területhez köthető munka miatt nem jut idejük sem ezeknek a kompetenciáknak az elsajátításra. Az előzetes tapasztalat nélkül EHK-ba delegált, pozícióval nem rendelkező képviselők pedig nincsenek birtokában a szükséges ismereteknek, hogy az egyes kérdésekben véleményt tudjanak formálni, vagy tevőlegesen segítsék a referenseket, képviselőket. Az ekkora mértéket öltő alapszintű tudás hiánya sajnos nem teszi lehetővé a szakmailag megalapozott döntéshozást, így ez a feladat a területen jártas külső bizottsági tagokra hárul, akik a saját karukon és területükön a szakmailag legkompetensebb személyekként készítik elő közös munkájuk során az egyes javaslatokat, előterjesztéseket, szabályzati módosításokat, döntéseket.

Az utánpótlás lehetőségeit az egyetem nyújtotta közéleti lehetőségek széles választéka is befolyásolja. A hallgatói képviselők fel kell ismerjék, hogy az utánpótlásuk megszólítása során versenyeznek a hallgatókért a szakkollégiumokkal, öntevékeny körökkel, versenycsapatokkal, vagy tanszéki kutató- fejlesztő csapatokkal és ipari, piaci szereplőkkel is, amelyek egyre szélesebb spektrumon kínálnak a hallgatóknak szakmai, szabadidős, vagy egyéb egyetemtől független lehetőségeket.

Az EHK jelenlegi formájában nem mutat vonzó **perspektívát** a kari hallgatói képviselőknek. **Motivációs** eszköztára szegényes a fent említett problémák miatt. Úgy gondolom, az EHK és KHK képviselőivel az utóbbi 6 hónapban körültekintően felmértük az EHK problémáit, összesen több 100 órányi előkészületet, szekciót, ülést, egyeztetést és kiértékelést tudhatunk magunk mögött, hiszen ez volt a központi téma. Mindezek eredményeképp megszületett két javaslat, melyekről hosszasan vitáztunk több platformon is, végezetül az EHK elnökségének javaslata a strukturális megújulásra a többség részéről nem élvezetett támogatást. A másik javaslat alapján az EHK-val elkezdünk kezelni a problémákat. A teljesség igénye nélkül, de legfőbb pontokat kiemelve: online és offline **munkaszervezési** javaslatokat és a **transzparenciát** növelő intézkedéseket vezettünk be. Az EHK-ban több tagú munkabizottságok szerveződtek, akik vállalása alapján kevésbé tapasztalt képviselőket szavaztunk meg referensi és felelősi pozíciókra.

Június közepén, több kritikus helyzet, feladatok ellátásával kapcsolatos hiányosság, elmaradások tekintetében elmondható, hogy 2021. őszéhez képest a helyzet nem javult.

IV. PROVÍZIÓ

1. SZERVEZET

A Hallgatói Önkormányzat abban az esetben tudja megfelelően ellátni a feladatait, ha a belső ügyei rendben vannak. Elnöki programomban egy **átfogó strukturális megújulás**on keresztül megoldást szeretnék kínálni az előző fejezetben és az elmúlt évek során tárgyalt, mára kézzelfogható problémákra. Ebben a fejezetben az átalakítással kapcsolatos elképzeléseimet részletezem.

Az EHK strukturális átalakítása, munka és érdekképviselő megosztása a **döntéshozás és végrehajtás intézményeinek szétválasztásán** alapszik. Az EHK jelenleg egy testületben végzi a két fő ág feladatait, ezek szeparációja az Alapszabályban egy olyan környezetet teremtene, amelyben a jelenleg gátló problémákat meg tudjuk szüntetni.

Elnöki tevékenységem kizárólag ebben, az újonnan megalkotott keretrendszerben tudom elképzelni, ezért kihangsúlyozandó, az elnökválasztás nem kizárólag egy személyi szavazás, hanem egy olyan döntés, amely kitűzi maga előtt az elkövetkezendő esztendő vízióját és annak megvalósítását.

Az EHK, mint döntéshozó testület oly módon alakul át, hogy a kari hallgatói képviselők elnökei, vagy az általuk delegált személyek vesznek részt a legfőbb hallgatói **döntéshozó testület** munkájában, az EHK elnök vezetésével, tehát 8+1 fő rendelkezik szavazati joggal. A testület rendszeres ülésein határozatot hoz azokban a már ismert kérdéskörökben, melyek jelenleg a mostani EHK hatáskörét képezik, a teljesség igénye nélkül, például gyakorolja a Kollektív Jogok Szabályzatában rögzített döntési, egyetértési, javaslattevési, véleményezési jogokat, valamint – egyetértése esetén – ellátja a jogi eszközökben rábízott feladatokat. Az EHK továbbá gyakorol minden hallgatói kollektív jogot, melyet jogszabály, egyetemi belső szabályozó a HÖK-re ruház. Delegálja a Szenátus állandó- és munkabizottságainak, valamint a belső szabályozókban rögzített más bizottságoknak, további, az Egyetemen létrejött bizottságnak hallgató tagjait. Irányítja a HÖK gazdálkodását. Megválasztja elnökét, megalkotja ügyrendjét, jóváhagyásra előterjeszti a Szenátusnak az Alapszabály módosítását.

Az előterjesztésekkel kapcsolatos munkát, projekteket, adminisztratív tevékenységet és szakmai gyakorlati érdekképviselőt azonban a **végrehajtó testület**, a **Kabinet** látja el. A szakmai munkában, az előkészítő folyamatokban a **külső bizottságok** szerepvállalása előtérbe kerül. Egy-egy előterjesztést, a Kabinet tag (referens, vagy felelős) koordinálásával a külső bizottság készít el, akik a területspecifikus kérdésekben szakmailag legnagyobb tudással és gyakorlattal rendelkeznek a hallgatói alrendszerben. A külső bizottság munkáját tanácskozási joggal további KHK tagok segíthetik, így is elősegítve az utánpótlásképzést. A külső bizottság a jelenlegi gyakorlattól eltérően rendszeres ülésein vitatja meg az aktuális szakmai kérdéseket. A KHK tájékoztatását a bizottsági munkáról és folyamatokról változatlanul a területért felelős KHK tag látja el, így biztosított az információ tiszta, két irányú áramlása. A KHK belső bizottságaiban és ülésein tárgyalja az aktuális témaköröket és becsatornázza őket az EHK külső bizottságokba. Több területet érintő kérdésekben a Kabinet tagok, így a külső bizottságok horizontális együttműködése biztosítja az eredményes javaslatelőkészítést.

A Kabinet hatásköre a következő: vezeti és irányítja az EHK bizottságait; képviseli a HÖK érdekeit az egyetemi bizottságokban és egyéb fórumokon; elkészíti a HÖK költségvetési javaslatát;

beszámol és tájékoztatja az EHK-t a tevékenységéről; javaslatot tesz Ügyrendjére, továbbá jogosult eljárni minden, az EHK által a hatáskörébe utalt feladat kapcsán.

A Kabinet munkájának összefogásáért, irányításáért és közös stratégiaalkotásért az EHK elnöke, aki egy személyben a Kabinet elnöke, az elnökhelyettes és a kabinetfőnök felel, így az EHK elnökséget hárman alkotják.

A Kabinet tagjai a BME HÖK azon tagjai, akiket az EHK elnöke kért fel referensi és felelősi pozíciók betöltésére és az EHK jóváhagyott. Ők nem feltétlen tagjai a KHK-nak. A területért felelős tagok efféle felkérése megnyitja a lehetőséget azok számára is, akik a jelenlegi rendszerben is szeretnének egy-egy területen a külső bizottság munkájának koordinálásával foglalkozni, azonban arra nincs lehetőségük, mivel nem lehetnek, vagy nem szeretnének jelenlegi EHK-delegált pozíciót betölteni.

Azt gondolom, a rendszerbe mindenképp szükséges a hatalmi fékek és ellensúlyok beépítése. Ezek alapvető demokratikus építőelemek.

A két fő elem az alábbi:

1. A Kabinet állandó tagjai közül legalább 3 főnek különböző karon létesített hallgatói jogviszonnal kell rendelkeznie.
2. A Kabinet állandó tagjainak felkérésével szemben az EHK érintett bizottságát vétójog illet meg, a vétójog gyakorlásához a bizottság minősített többsége szükséges.

Meglátásom szerint az EHK és a Kabinet ilyen felépítése **motiváló, nagy presztízsű és fenntartható** környezetet teremt a hallgatói érdekképviselettel foglalkozók számára. Feloldja a múlt szabályzati láncait, rugalmatlanságát és struktúrájából fakadó visszahúzó erejét, azáltal, hogy egy minden irányba könnyen átjárható hierarchikus rendszert teremt, amely a szakmai fejlődésre és csapatmunkára ösztönöz.

A következő bekezdésekben szeretnék kitérni az egyes területekkel kapcsolatos meglátásaimra.

2. OKTATÁS

Oktatási területen bebizonyosodott, hogy az akadémiai oldalban partnerre találtunk a tanulmányi ügyek megvitatása során. Azonban véleményünket, a hallgatók véleményét egyértelműen és határozottan kell közölnünk. Álláspontjainkat szakmai érvekkel részletesen kell alátámasztanunk, az egyes eseteket teljeskörűen kell megvizsgálunk, ebben a bizottságok közül a KOB élen jár. Munkájukkal bebizonyították, hogy a külső bizottságban végzett szakmai előkészítő munka elve működőképes, optimális elképzelés. Vezetőjüknek tárgyalóképesnek, kompromisszumkésznek, de főképp határozottnak kell lennie, hogy az egyes kari igényeket egyetemi keretbe tudja foglalni és érvényre juttatni a Szenátusban és előkészítő bizottságaiban.

3. KOLLÉGIUM

A kollégiumi terület legfontosabb feladata a Kollégiumi Felvételi Pályázat megfelelő lebonyolítása. Finom összehangolást igényel a Térítési és Juttatási Szabályzat, a Kollégiumi Kancellári Utasítás és a Kollégiumi Felvételi Szabályzat, ebben a hallgatóknak nagyon fontos, dedikált szerepe van. Az elmúlt 1 évben komoly felülvizsgálaton estek át ezek a szabályzatok, ezt a felülvizsgálatot ki kell terjesztenünk a pályázathoz nem szorosan kötődő szabályzatokra is, illetve fent kell tartanunk a rendszeres felülvizsgálat intézményét, hogy a dinamikusan változó

körülményeknek megfelelünk. A kollégiumi referensnek koordinálnia kell a kari felelősök munkáját a pályázati keretrendszer kialakítása során, hogy a BME hallgatói a lehető legjobb lakhatási körülmények mellett tudják folytatni a tanulmányaikat. Szorosan együtt kell működnie a Hallgatói Szolgáltatási Igazgatósággal a férőhelyek kiosztása során. A KEFIR rendszer bevezetése nagy előrelépést jelentett a digitalizáció terén, azonban a rendszer egyes elemei fejlesztésre szorulnak. Úgy gondolom, a Külső Kollégiumi Bizottság területtel kapcsolatos innovációs ötleteinek kidolgozása és megvalósítása lesz a Kabinet kollégiumokért felelős tagjának - az említetteken felül - a legnagyobb feladata.

4. SZOCIÁLIS JUTTATÁS

A szociális alapú hallgatói juttatások megfelelő allokálására az EHK és az ESZB mindig is különös figyelmet fordított. A hatályos jogszabályi és az annak megfelelően kialakított egyetemi szabályzóknak való megfelelés nagy felelősséggel és sok kihívást jelentett az ESZB-nek és EHK-nak egyaránt. Az Egyetemi Szociális Bizottság az egyetemi szintű bizottságok közül különleges helyzetben van, hiszen az elnöke az EHK által delegált hallgató. Úgy gondolom, egy tiszteletreméltó konszolidációs időszakot tudhat maga mögött a szociális terület, melyben az ESZB elnökének kitüntetett szerepe volt. Korábbi szabályzati és adatkezelési bizonytalanságokat oldott meg a bizottság, így biztosítva a hallgatók számára nélkülözhetetlen támogatási rendszert.

A váratlan helyzetek a kollégiumi terület után a szociális ügyeket is érintették. Az ukrajnai menekültválságra azonnal reagálni tudott a szociális bizottság és megfelelő rendkívüli támogatással tudtuk segíteni a hazájukból menekülni kényszerülőket.

Meglátásom szerint a MŰEPER projekt szociális blokkjának lezárultával elmondható, hogy a rendszer fejlesztése sikeres volt. A következő feladat a teljesítményalapú pályázatok integrálása és a már szociális területen felhalmozott tapasztalat becsatornázása az új fejlesztésekbe. Itt szeretném kiemelni a projekt alapú munkaszervezés hatékonyságát, melybe már alelnökként betekintést nyerhettem és megszerzett tapasztalataim az új rendszerben szeretném alkalmazni.

A következő ciklus első feladata lesz a megfelelő tudáskonzerválás és -átadás, ebben számítok a jelenlegi ESZB elnök és a megválasztásom esetén új kabinet szociális referens együttműködésére.

5. PÁLYÁZATOK

A teljesítményalapú pályázatokkal kapcsolatos hallgatói feladatokat a lehető legkisebb hibaarányal kell végezni, ennek egyik lehetséges segédeszköze az automatizálás. A MŰEPER projekttel ebbe az irányba indultunk el és bízom benne, hogy a Kabinet pályázati referense a pályázati bizottsággal együttműködve tudja átnavigálni a néhol bürokratikus rendszert a digitalizáció korába. A BME-n, mint Magyarország legjobb műszaki felsőoktatási intézményében, kiemelten fontosnak tartom a szakmai, sport, közösségi és egyéb tanulmányokhoz nem szorosan kötődő ösztöndíjazási rendszerek fenntartását és fejlesztését, hiszen az egyetemi ismereteken túl a jövő nemzedékét ekképp is motiváljuk a fejlődésre.

6. GAZDASÁG ÉS KÖZÖSSÉGI ÉLET

Gazdasági területen kell a legtöbbet fejlődnünk. Kezdve a mindennapi adminisztrációs folyamatokkal, amelyekben gyorsítanunk kell és hatékonyabbá kell tennünk őket, világos és egyértelmű kommunikációt kell folytatnunk mind szervezeten belül, mind szervezeti egységek

között, így a Kancellária és háttérszervezeteink, partnereink tekintetében is. Az új rendszer direkt visszacsatolási rendszere ezt fogja elősegíteni, a gazdasági bizottsággal végzett szoros munka során. Ezen túl költségvetési fegyelmet kell teremtenünk, ennek első lépése a KHK Támogatási Rend revíziója, továbbá a HDÖK költségvetés megfontolt felépítése. Mindezekben szervezeti szintű együttműködésre van szükség, a gazdasági bizottság feladatainak globális szemléletű menedzselésében intenzív munkára számítok a Kabinet gazdasági referensétől.

A hallgatói csoportokkal sokkal szorosabbra kell fűzni a kapcsolatunkat és egyfajta külső bizottságban szervezni a közös munkát. Egyetemszintű együttműködésre van szükség e tekintetben is, hogy valóban egy nagy közösséget tudjunk alkotni a Műegyetemen. A hallgatói csoportok felelőse közvetlen együttműködésbe kell lépjen az egyes csoportokkal, munkájukat rendszerezéssel kell összefogja.

A gazdasági és közösségi életet szervezők kiemelt feladata kell legyen a poszt- covid visszaállás. 2022/23-as ciklusban egy teljesen újraszabott közösségépítő tervvel kell előállnunk a magunk belső és az egyetem összes polgára számára elérhető rendezvények terén is. Ezen három területen remélem eredményesen tudom majd segíteni a referens és felelősök együttműködését, akik a bizottságokkal karöltve megszervezik a hallgatói közösségi életet a BME-n.

7. KÜLÜGY

A BME-n egyre növekszik a Stipendium Hungaricum keretében tanuló külföldi hallgatók száma. Fontos, hogy hozzájuk is eljussanak a releváns információk az egyetem hallgatói aktualitásaival kapcsolatban, ebben első sorban a HSZI-vel és rektori kabinettel kell együttműködnünk és információs csatornákat kialakítanunk. Figyelmet kell fordítanunk a külföldiek integrációjára, melyre már több kezdeményezés is elindult, például az Egyetemi Sportnap meghirdetése angol nyelven. Fel kell mérnünk a lehetőségét, hogy miképp tudjuk nemzetköziesíteni a kulturális és szabadidős eseményeinket.

A magyar hallgatók külföldi tanulási lehetőségei minden évben növekednek az Európai Unió nyújtotta mobilitási programok által. Közép- európai egyetemként, a BME-nek támogatnia kell a hallgatóit, külföldi tapasztalatszerzésükben, hogy hazatérve azt a nemzet és saját fejlődésük javára tudják fordítani. Remek lehetőséget kínál az ERASMUS, ERASMUS+ és az EELISA 9 egyetem konzorciumja, melyben a tagegyetemek egy európai mérnök identitás, szemléletformálás és hálózat kialakításon dolgoznak. Ezen programoknak a népszerűsítésében, fejlesztésében a külügyi bizottságnak nagy szerepe van és szeretném, ha ezen fokozaton még feljebb tudnánk kapcsolni.

A leírt elvárásokhoz, célkitűzésekhez nagy reményeket fűzök és elnökként, az elnökséggel, Kabinettel, az EHK-val és minden említett egyetemi szereplővel karöltve nagy eredményeket szeretnék elérni.

V. ÖSSZEGZÉS

A BME HÖK rendszerben töltött több, mint 3,5 évem alatt, a Kari és Egyetemi Hallgatói Képviselőtanácsban a kollégiumi területről kiindulva az alelnöki pozícióon át, sok-sok tapasztalat, tanulság, áldozat, munka, megkötött életre szóló barátságok, illetve a rendszerért tenni akarásom adta motiváció alapján döntöttem úgy, hogy benyújtom EHK elnöki pályázatom és vele strukturális átalakítást vizionáló programom.

Elnöki ciklusom alatt törekszem az egyetem valamennyi szervezeti egységével és azok képviselőivel eredményes kapcsolatot kialakítani és fenntartani.

Hiszem, hogy az új rendszer a Helyzetértékelés fejezetben megfogalmazott valamennyi problémát orvosolja és minden szempontból hatékonyabb szervezeti felépítést eredményez. Megválasztásom esetén intenzív munkába kezdek, hogy az EHK strukturális átállását a lehető leghamarabb megvalósítsuk. Ebben a folyamatban minden jelenlegi és volt hallgatói képviselő segítségére számítok!

Per aspera ad astra! – Nehézségeken át a csillagokig!